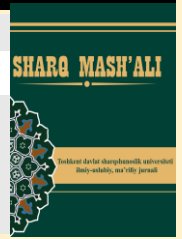


Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti



SHARQ MASH'ALI

Jurnal veb sayti:

<https://orientalstudies.uz/index.php/ot>

“MUHABBAT” TUSHUNCHASINI O‘RGANISHNING NAZARIY ASOSLARI

Saodat Ahmedova

Mustaqil tadqiqotchi

Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti

Toshkent, O‘zbekiston

MAQOLA HAQIDA

Kalit so‘zlar: konsept, muhabbat konsepti, aspekt, romantik muhabbat, komponent, belgi, kognitiv fan.

Annotatsiya: Sevgi tushunchasi ko‘p qirrali va ko‘p ma’noli tushuncha bo‘lib, u turli fanlar, jumladan, falsafa, psixologiya, tilshunoslik, sotsiologiya va nevrologiyada o‘rganilgan. Falsafiy kontekstda sevgi hissiy, axloqiy, ekzistensial, antropologik va metafizik jihatlarini nuqtai nazaridan tahlil qilinadi. Sevgining hissiy tomoni mehr, ishtiyoq va nazokat tuyg‘ularini o‘z ichiga oladi, axloqiy tomoni esa sevgini fazilat va axloqiy xatti-harakatlarning asosi sifatida ko‘radi. Ekzistensial jihati muhabbatning hayot mazmunini izlash va o‘z-o‘zini anglashdagi rolini, antropologik jihati esa uning shaxs va inson tabiati rivojlanishidagi ahamiyatini o‘rganadi. Globallashuv sharoitida sevgi tushunchasiga global jarayonlar, turli madaniyatlarda oilaviy tuzilmalar va yaqin munosabatlarni o‘zgartirish ham ta’sir ko‘rsatadi. Shunday qilib, sevgi tushunchasi inson tajribasining markaziy va polisemantik elementi bo‘lib, his-tuyg‘ular, munosabatlar va madaniy me’yorlar haqidagi tushunchamizni boyitadi. Maqolada sevgi o‘zining umumbashariy xususiyatga ega bo‘lishiga qaramay, u namoyon bo‘ladigan madaniy kontekstga qarab o‘ziga xos xususiyat va ma’no kasb etishini ko‘rsatadi. Maqolada sevgining turli jihatlarini va uning namoyon bo‘lishi turli madaniy an’analar kontekstida ko‘rib chiqiladi. Muallif madaniy me’yorlar, qadriyatlar va tarixiy sharoitlar turli jamiyatlarda sevgini idrok etish va ifodalashga qanday ta’sir qilishini tahlil qiladi. G‘arb va Sharq madaniyatlaridagi sevgi tushunchalarini qiyosiy tahlil qilishga, shuningdek, an’anaviy va zamonaviy jamoalarda muhabbat bilan bog‘liq o‘ziga xos shakl va marosimlarni o‘rganishga alohida e’tibor qaratilgan.

THE THEORETICAL FOUNDATIONS OF STUDYING THE CONCEPT OF "LOVE"

Saodat Akhmedova*Independent researcher**Tashkent State University of Oriental Studies**Tashkent, Uzbekistan*

ABOUT ARTICLE

Key words: concept, concept of love, aspect, romantic love, component, sign, cognitive science.

Abstract: The concept of love is a multifaceted and polysemous concept that has been studied in various disciplines, including philosophy, psychology, linguistics, sociology and neuroscience. In a philosophical context, love is analyzed from the point of view of its emotional, ethical, existential, anthropological and metaphysical aspects. The emotional aspect of love encompasses feelings of affection, passion and tenderness, while the ethical aspect views love as a virtue and the basis of moral behavior. The existential aspect emphasizes the role of love in the search for meaning in life and self-realization, and the anthropological aspect explores its significance for the development of personality and human nature. In the context of globalization, the concept of love is also influenced by global processes, transforming family structures and intimate relationships in different cultures. Thus, the concept of love is a central and polysemantic element of human experience, enriching our understanding of emotions, relationships and cultural norms. The article demonstrates that love, despite its universal nature, acquires unique features and meanings depending on the cultural context in which it manifests itself. The article demonstrates that love, despite its universal nature, acquires unique features and meanings depending on the cultural context in which it manifests itself. The article examines various aspects of love and its manifestations in the context of various cultural traditions. The author analyzes how cultural norms, values, and historical conditions influence the perception and expression of love in different societies.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КОНЦЕПТА “ЛЮБВИ”**Саодат Ахмедова***Свободный соискатель**Ташкентский государственный университет востоковедения**Ташкент, Узбекистан*

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: концепт, концепт любви, аспект, романтическая любовь, компонент, знак, когнитивная наука.

Аннотация: Концепт любви представляет собой многогранное и многозначное понятие, которое исследуется в различных дисциплинах, включая философию, психологию, лингвистику, социологию и нейробиологию. В философском контексте любовь анализируется с точки зрения её эмоциональных, этических, экзистенциальных, антропологических и метафизических аспектов. Эмоциональный аспект любви охватывает чувства привязанности, страсти и

нежности, в то время как этический аспект рассматривает любовь как добродетель и основу нравственного поведения. Экзистенциальный аспект подчеркивает роль любви в поиске смысла жизни и самореализации, а антропологический аспект исследует её значение для развития личности и человеческой природы. В условиях глобализации концепт любви также подвергается влиянию глобальных процессов, трансформируя семейные структуры и интимные отношения в различных культурах. Таким образом, концепт любви является центральным и многозначным элементом человеческого опыта, обогащающим наше понимание эмоций, отношений и культурных норм. Статья демонстрирует, что любовь, несмотря на её универсальную природу, приобретает уникальные черты и значения в зависимости от культурного контекста, в котором она проявляется. В статье рассматриваются различные аспекты любви и её проявлений в контексте различных культурных традиций. Автор анализирует, как культурные нормы, ценности и исторические условия влияют на восприятие и выражение любви в разных обществах. Особое внимание уделяется сравнительному анализу понятий любви в западной и восточной культурах, а также изучению специфических форм и ритуалов, связанных с любовью в традиционных и современных сообществах.

ВВЕДЕНИЕ

В последующие десятилетия термин концепт рассматривается как одно из основных понятий языкознания и лингвокультурологии. Термин «концепт», представляющий собой сложную структуру, включающую в себя различные компоненты, слои и группы, предполагает рассмотрение разных подходов.

В современной лингвистике термин «концепт» обозначает базовую ментальную единицу, представляющую собой совокупность знаний, представлений, ассоциаций и эмоциональных оценок, связанных с определенным объектом или явлением. Концепты служат важными элементами когнитивных структур, через которые человек воспринимает и интерпретирует окружающую действительность.

Известный лингвист С. А. Аскольдов определяет его как мысленное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного и того же рода.¹ По мнению С. А. Аскольдова, концепт может быть заместителем некоторых сторон предмета или реальных действий, как, например, концепт «справедливость», а также может быть заместителем разного рода хотя бы и весьма точных, но чисто мысленных функций.²

Такие известные ученые, как З. Д. Попова и И. А. Стернин, определяют концепт как «дискретное ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой,

¹ Аскольдов С. А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология / под общ. ред. В. П. Нерознака. М.: Academia, 1997. С. 269.

² Там же.

представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества и несущее комплексную, энциклопедическую информацию об отражаемом предмете или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и отношении общественного сознания к данному явлению или предмету».³

Исследуя этимологию понятия концепт, находим, что концепт является калькой с латинского языка (*conceptio* – понятие, соединение, совокупность, система, набор, сбор, словесное выражение).⁴

По В. В. Колесову, «концепт – зерно первосмысла, семантический “зародыш” слова»; «Концепт потому и становится действительностью речемысли, образно данной в слове, что существует реально так же, как существует язык, фонема, морфема и прочие, уже выявленные наукой “ноумены” плана содержания, для всякой культуры жизненно необходимые. Концепт есть то, что не подлежит изменениям в семантике словесного знака, что, напротив, направляет мысль говорящих на данном языке, определяя их выбор и создавая потенциальные возможности языка-речи». И в отличие от образа, символа, понятия «концепт не расширяется каким-либо вопросом, ибо именно он – и точка отсчета, и завершение процесса на новом уровне семантического развития живого в языке; он и есть источник всеобщего смысла, который организуется в системе отношений множественных форм и значений».⁵

Согласно В. И. Карасику, концепт состоит из трех компонентов – понятийного, образного и ценностного.⁶ Он считает, что культурный концепт в языковом сознании – это многомерная сеть значений, которые выражаются лексическими, фразеологическими, паремиологическими единицами, прецедентными текстами, этикетными формулами, а также речеповеденческими тактиками, отражающими повторяющиеся фрагменты социальной жизни.⁷

Термин «концепт» уходит корнями в философию, где концепты рассматривались как базовые элементы мышления и познания. В XX веке внимание к концептам значительно возросло благодаря развитию когнитивной психологии и лингвистики.

Платон и Аристотель обсуждали природу понятий и их роль в человеческом мышлении. Платон считал, что понятия являются идеальными формами, а Аристотель видел их как категории, классифицирующие объекты мира. В XX веке Элеонора Рош предложила теорию прототипов, согласно которой концепты организованы вокруг центральных примеров или прототипов, которые лучше всего представляют определённую категорию.

В качестве методологической основы исследования следует рассматривать базовые положения лингвистики эмоций (Н. А. Красавский, В. И. Шаховский), концепции «языковой картины мира» и «языкового сознания» (Ю. Д. Апресян, Г. В. Колшанский, Е. С. Кубрякова, С. Е. Никитина, В. Н. Телия), лингвоконцептологии (С. Г. Воркачев, В. И. Карасик, В. В. Колесов, Д. С. Лихачев, С. Х. Ляпин, Г. Г. Слышкин, Ю. С. Степанов и др.), социо-и психолингвистики (Е. И. Горошко, А. А. Залевская, Ю. Н. Караулов, А. В. Кирилина, И. А. Стернин, Е. Ф. Тарасов, Н. В. Уфимцева, Р. М. Фрумкина, И. И. Халеева, А. М. Холод и др.).

Джордж Лакофф и Марк Джонсон в своих работах по концептуальной метафоре показали, как абстрактные концепты понимаются через более конкретные образы. Их работа стала фундаментальной для понимания того, как концепты формируются и функционируют в языке и мышлении.

³ 8. Попова З. Д., Стернин И. А. Семантико-когнитивный анализ языка. Воронеж, 2006. С. 24.

⁴ Шанский Н.М. В мире слов. М.: Высш. шк., 1985. С.24.

⁵ Колесов В. В. Философия русского слова. СПб., 2002. С. 50–51

⁶ Карасик В. И. О категориях лингвокультурологии // Языковая личность: проблемы коммуникативной деятельности. Волгоград, 2001. С. 3–16.

⁷ Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты. С. 142.

В лингвокультурологии концепт — «это, прежде всего, вербализованный культурный смысл, и он “по умолчанию” является лингвокультурным концептом (лингвоконцептом) — семантической единицей “языка” культуры, план выражения которой представляет в свою очередь двусторонний языковой знак, линейная протяженность которого, в принципе, ничем не ограничена».⁸

И.А. Иванова в своем исследовании дает определение: «индоевропейский корень **leubh-*, совмещающий с себе два значения «заблудиться, сбиться с пути, прийти в беспорядок» и «жаждать чего-либо» находит отражение в древнем существительном — *лыбы*, которое трансформировалось под влиянием косвенных падежей в любовь и сохраняется без изменений в таких словах, как *лыбиться*, *у-лыбиться* (*улыбаться*), *у-лыбка*. Изучение лексемы любовь с точки зрения ее происхождения позволило установить, что глагол любить по своему происхождению и форме — каузативный; он в точности соответствует древнеиндийскому *lobhauati* — «возбуждать желание, заставлять любить, влюблять».⁹

Для понимания современного осмысления любви в русском языке И.А.Иванова подчеркивает, что: «в современном русском языке утрачено религиозное осмысление любви, она стала категорией сугубо антропоцентрической. Языковое сознание современного человека апеллирует в первую очередь к межличностным отношениям (любовь:1) 'чувство глубокой привязанности к кому-, чему-либо'; 2) 'чувство горячей сердечной склонности, влечение к лицу другого пола'; 3) внутреннее стремление, влечение, склонность, тяготение к чему-либо».¹⁰

Профессор Ш. Ч. Сафаров подчеркивает, что “восприятие материального мира есть рождение понятия о воспринимаемом в данный момент предмете — событии, а затем это понятие формируется как ментальная модель — понятие и принимает материальное название”¹¹. Профессор Д. У. Ашурова трактует концепт как явление, имеющее логический, национальный характер, и говорит, что в основе этого концепта лежит знание изучаемого предмета или события, а его выражением является баланс языковых средств (лексических, фразеологических, парамеологических и т. д.).¹² Известный лингвист, профессор Г. М. Хошимов описывает концепт следующим образом: «Концепт является результатом не только двух важных процессов (концептуализации) и категоризации (категоризации), тесно связанных друг с другом, но и ряда других важных процессов (психологизации, познания, социологии, (лингвистическая) семантизация, социолектизация, стилистика (такие как диалектизация, вариантизация, идиолектизация) являются конечным результатом процессов и составляют когнитивную основу языковой семантики как целостной концептуальной/когнитивной семантики, в которой языковая единица в той или иной степени в связи с его смысловой емкостью). Профессор Юсупов.

В определяет концепт как «совокупность знаний в нашем сознании о чем-либо или событии во внешнем или внутреннем мире, образов о нем и положительного, отрицательного, нейтрального отношения к нему, то есть оценок». Чтобы отличить концепт от концепта, ученый утверждает: “Концепт можно сравнить с айсбергом. Если концепция — это айсберг, то та часть, которая выходит из воды, — это концепция”.¹³ Например, когда мы говорим вселенная, мы имеем в виду вселенную и человека. На

⁸ Воркачев С.Г. Лингвокультурный концепт: типология и области бытования: монография. Волгоград, 2007. С12.

⁹ Иванова И.А. Концепт любовь и его концептосфера в истории русского языка : : автореферат дис. ... кандидата филологических наук : 10.02.01. Москва, 2006 25с.

¹⁰ СРЯ 2, 209 с.

¹¹ Сафаров Ш. Когнитив тилшунослик -Жиззах Сангзор нашриёти – 2006.-Б.91.

¹² Ашурова Д. У. Филологиянинг долзарб муаммолари -Маъруза тезислари. – Тошкент, 2008. – Б. 11

¹³ Юсупов Ў.Қ- Маъно, тушунча, концепт ва лингвокультуреда атамалари хусусида // Стилистика тилшуносликнинг замонавий йўналишларида: Илмий амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2011. – Б.

поверхности вселенная — это большая вселенная, а человек — маленькая вселенная. Очевидно, что “Концепцию” профессора О.К. Юсупова сравнивает с айсбергом. Если концепция — это айсберг, то та часть, которая выходит из воды, — это концепция».

В арабской лингвистике термин «концепт» имеет специфическое значение и используется для описания когнитивных единиц, которые представляют собой основные элементы ментальных процессов. Арабские лингвисты, начиная с классического периода, внесли значительный вклад в разработку теории концептов, особенно через изучение семантики и синтаксиса.

В электронном арабско-арабском словаре значение слова:¹⁴

1. (مَفْهُوم: اسم)
• مَفْهُوم: اسم المفعول من فهِمَ
2. (مَفْهُوم: اسم)
• الجمع: مفاهيم
• اسم مفعول من فهِمَ
• المفهُوم: معنى، فكرة عامة، مجموع الصفات والخصائص الموضحة لمعنى كَلَيْ
• مفهوم الشيء: (الفلسفة والتصوُّف) شيء يُفهم فقط من خلال العقل وليس بالحواس
3. المفهوم: (مصطلحات)

1. 1) понимаемый; понятный; понятый; ~ непонятый; 2) подразумеваемый; ...ان... можно понять, что...; 2. мн. понятие, концепция; ~ عن العالم
миропонимание, мировоззрение, мирозревание;¹⁵

Слово المفهوم имеет значение понятие;

تفاهم متبادل - взаимопонимание;

توصل إلى تفاهم متبادل - добиваться ~я;

حقق التفاهم المتبادل - достичь ~я;

على أساس التفاهم المتبادل - на основе ~я

دعم التفاهم المتبادل - укреплять ~

Основные теоретические подходы. Когнитивный подход рассматривает концепты как ментальные структуры, которые формируются на основе опыта и восприятия. Основные идеи этого подхода включают:

- концептуальные метафоры: Лакофф и Джонсон показали, что абстрактные понятия часто понимаются через более конкретные метафоры. Например, концепт «время — это деньги» показывает, как время воспринимается через экономические категории.¹⁶

- фреймы: Чарльз Филлмор предложил теорию фреймов, которая рассматривает концепты как когнитивные структуры, организующие знание в определённых ситуациях. Фреймы помогают людям понимать и интерпретировать опыт, предоставляя контекст для различных действий и событий.¹⁷

Семантический подход фокусируется на изучении значений слов и их взаимосвязей. Основные элементы этого подхода включают:

- лексическую семантику, которая исследует, как значения слов формируются и изменяются в языке. Например, компонентный анализ помогает разложить значения слов на составляющие элементы.

- семантические поля: которые анализирует, как группы слов связаны между собой по значению и как эти связи формируют более сложные концепты.

Антропологический подход акцентирует внимание на культурных и этнолингвистических аспектах концептов. Основные идеи этого подхода включают:

¹⁴ Арабско-арабский электронный словарь «аль-Маъани»

¹⁵ Арабско-арабский электронный словарь «аль-Маъани»

¹⁶ George Lakoff and Mark Johnson Metaphors we live by 1980 p 58.

¹⁷ Филлмор Ч. Фрейм и семантика понимания // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс, 1988. С. 53-87.

- культурная обусловленность: Анна Вежицкая и другие исследователи изучают, как концепты отражают культурные особенности и ценности различных сообществ. Например, концепты «семья» или «свобода» могут существенно различаться в разных культурах.¹⁸

- этнолингвистика которая изучает, как язык и культура взаимосвязаны и как культурные концепты выражаются в языке. Этот подход помогает понять, как культурные контексты влияют на формирование и восприятие концептов.

Культурологический подход рассматривает концепты как культурные феномены, отражающие ценности, традиции и мировоззрение общества. Основные идеи этого подхода включают:

- культурные сценарии: Ю.С. Степанов анализирует концепты через призму культурных сценариев, которые представляют собой типичные последовательности действий и событий в определённой культуре.¹⁹

- архетипы: Исследование культурных архетипов помогает понять, как универсальные концепты проявляются в различных культурах и как они формируют коллективное бессознательное.²⁰

- концептуальные метафоры: Например, в когнитивном подходе метафора «аргумент – это война» показывает, как концепт аргумента понимается через военные термины, такие как «атака» и «оборона».²¹

- семантические поля: В семантическом подходе анализ семантического поля концепта «время» может включать такие слова, как «секунда», «минута», «час», «вечность».²²

- культурные концепты: В антропологическом подходе концепт «свобода» в западной культуре может быть связан с идеями индивидуализма и прав человека, тогда как в восточной культуре он может акцентировать внимание на коллективных правах и гармонии.²³

Концепты являются центральными элементами когнитивного и языкового пространства. Их изучение через различные теоретические подходы позволяет глубже понять, как люди воспринимают, организуют и передают информацию, а также как культурные и языковые особенности влияют на этот процесс. Разнообразие подходов к изучению концептов отражает их сложность и многогранность, что делает их важным объектом междисциплинарных исследований.²⁴

Концепт - это абстрактное образование, которое заменяет для нас неопределённое множество объектов одного типа в процессе мышления. Он представляет собой стабильную семантическую единицу, направляющую мысль говорящего на данном языке, влияя на их выбор и открывая новые возможности языка и речи. Концепт также является основной единицей мыслительного кода человека, который имеет упорядоченную внутреннюю структуру, отражающую результаты когнитивной деятельности личности и общества, содержащую обширную информацию об объекте или явлении, а также об интерпретации этой информации общественным сознанием и отношением общества к данному явлению или объекту.

¹⁸ Вежицкая А. Семантические универсалии и описание языков / Пер. с англ. А.Д. Шмелева под ред. Т.В. Булыгиной. М.: Языки русской культуры, 1999. С. 263—305.

¹⁹ Ю.С. Степанова «Концепты: Тонкая пленка цивилизации» (М.: Языки славянских культур, 2007. 248 с.)

²⁰ Там же.

²¹ Там же.

²² Там же.

²³ Там же.

²⁴ Там же.

Согласно точке зрения С. А. Аскольдова, концепт можно определить как мысленное образование, замещающее неопределенное множество объектов одного и того же типа в процессе мышления.²⁵

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение, можно сделать следующие выводы:

- Понятия «концепт» и «понятие» не являются синонимами.
- Термин «понятие» чаще всего используется в контексте логики и философии.
- Концепт представляет собой элемент коллективного сознания, направленный на высшие духовные ценности, имеющий свое языковое выражение и отражающий этнокультурные особенности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аскольдов С. А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста.
2. Антология / под общ. ред. В. П. Нерознака. М.: Academia, 1997. С. 269.
3. Воркачев С.Г. Лингвокультурный концепт: типология и области бытования: монография. Волгоград, 2007. С12.
4. Вежицкая А. Язык. Культура, Познание. М., 1997. С. 238.
5. Добровольский Д. О. Национально-культурная специфика во фразеологии // Вопр. языкознания. 1997. № 6. С. 37–48.
6. Колесов В. В. Философия русского слова. СПб., 2002. С. 50–51
7. Карасик В. И. О категориях лингвокультурологии // Языковая личность: проблемы коммуникативной деятельности. Волгоград, 2001. С. 3–16.
8. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты. С. 142.
9. Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. М., 1993. Т. 52, № 1. С. 3–9.
10. Попова З. Д., Стернин И. А. Семантико-когнитивный анализ языка. Воронеж, 2006. С. 24.
11. Шанский Н.М. В мире слов. М.: Высш. шк., 1985. С.24.

²⁵ 2. Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность: Антология / С.А. Аскольдов; под ред. В.Н. Нерознака. М.: Academia, 1997. С. 267-280.