



Jurnal websayti:

<https://orientalstudies.uz/index.php/os>

QORAXONIYLAR DAVRI ASARLARIDA ISHLATILGAN TILSHUNOSLIK ATAMALARI

Qosimjon Sodiqov

*Filologiya fanlari doktori, professor,
Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti
Toshkent, O'zbekiston*

MAQOLA HAQIDA

Kalit so'zlar: turkiy tilshunoslik tarixi, Qoraxoniylar davri yozma adabiy tili, til, so'z, nutq, yozuv, yozma til.

Annotatsiya: Til bilimi sohasida ilk o'rta asrlarning Sharq, xususan, turkiy tilshunosligi Yevropa ilmidan ancha ildamlab ketgan edi. O'sha davr tilshunosligida til bilimi atamalari tizimi tugal bir ko'rinishda ishlab chiqilgan bo'lib, qoraxoniylar davri asarlarida ularning ma'lum bo'lagi tamg'a alanib qolgan.

Hozirgi an'anaviy tilshunoslikda atamaga (terminga) nisbatan belgilangan o'chovlar turkiy tarixiy tilshunoslikka nisbatan to'g'ri kelavermaydi. Ular ba'zan ko' pangamlilik xususiyatiga ham ega. Turkiy so'zlarning atamaga aylanish jarayonida buni yaqqol kuzatish mumkin.

Eski turkiy yozma yodgorliklarda ishlatalgan atamalar tizimi ilk o'rta asrlarda turkiy jamoada, xususan, bilginlar va o'qimishlilar doirasida tilshunoslik, lisoniy bilim va tasavvurlar yuqori bosqichda ekanidan dalolat qiladi. Muhim jihat shundaki, ushbu atamalarning aksariyati turkiy so'zlardan iborat. Til bilimi atamalari tizimining muqim bir tartibga kelishi va takomillashuvida o'sha davr tilshunos olimlari, tarixchilari va adabiyot ahlining xizmati ulug'dir. Ushbu maqolada qoraxoniylar davri asarlarida ishlatilgan tilshunoslik atamalari, ularning matndagi ma'nolari va atamaga aylanish jarayoni ochiqlab berilgan.

LINGUISTIC TERMS USED IN THE WORKS OF THE KARAKHANID PERIOD

Qosimjon Sodiqov

*Doctor of Philology, Professor,
Tashkent State University of Oriental Studies
Tashkent, Uzbekistan*

ABOUT ARTICLE

<https://orientalstudies.uz/index.php/os>

41

Key words: history of Turkic linguistics, written and literary language of the Karakhanid period, language, word, speech, writing, written language.

Abstract: As scientific sources testify, early and medieval eastern, in particular, Turkic linguistics were significantly ahead in their development of the level of linguistic knowledge in Europe. This is evidenced by the fact that by this period an integral system of linguistic terms had already been formed in the East, a significant part of which was preserved in written monuments of the Karakhanid period. And what is especially noteworthy is that many of them are of Turkic origin. And in this regard, the merit of linguists, historians and literary figures of this period is invaluable.

The lion's share of linguistic terms and requirements for them are inherited by modern Eastern linguistics. However, over time, they nevertheless underwent changes, which affected, first of all, their semantics. In particular, they developed polysemy.

This article is devoted to the study of the history of the formation and development of Turkic linguistic terms of the Karakhanid period.

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ТЕРМИНЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ КАРАХАНСКОГО ПЕРИОДА

Касимжон Садыков

Доктор филологических наук, профессор,
Ташкентский государственный университет востоковедения
Ташкент, Узбекистан

О СТАТЬЕ

Ключевые слова:
история тюркского языкоznания, письменно-литературный язык караханидского периода, язык, слово, речь, письменность, письменный язык.

Аннотация: Как свидетельствуют научные источники, раннее и средневековое восточное, в частности, тюркское языкоznание существенно опережало в своем развитии уровень лингвистических знаний в Европе. Об этом свидетельствует тот факт, что к этому периоду на Востоке уже сформировалась цельная система лингвистических терминос, значительная часть которой сохранилась в письменных памятниках караханидского периода. И что особенно примечательно, многие из них тюркского происхождения. И в этом плане неоценима заслуга лингвистов, историков и деятелей литературы этого периода.

Львиная доля лингвистических терминов и требований к ним унаследованы современным восточным языкоznанием. Однако со временем они все же претерпели изменения, которые коснулись, прежде всего, их семантики. В частности, они развили многозначность.

Данная статья посвящена изучению истории формирования и развития тюркских лингвистических терминов караханидского периода.

KIRISH

Fan sohasining tarixi tilda o'sha sohaga tegishli atamalar, ya'ni terminlar tizimining shakllanishidan boshlanadi. Til bilimining yuzaga kelishi va taraqqiyoti bilan bir paytda, uning atamalari ham yaratila boshlaydi. Ayni o'lchovga tayanadigan bo'lsak, turkiy tillarda til bilimining yuzaga kelish tarixi ilk o'rta asrlardan boshlanganiga guvoh bo'lamiz (*qarang: Содиков 2020, 171–189*).

Tilshunoslik atamalarining to'liqligi, keng qamrovligi, o'z navbatida, o'sha davr tilshunosligining yuqori bosqichda ekanini ko'rsatuvchi omillardan biri sanaladi; til bilimining nechog'liq rivojlanganini shundan ham bilsa bo'ladi.

O'rta asrlar Sharq ilmida, xususan, turkiy tilshunoslik tarixida bilim va uning tarmoqlari bilan bog'liq bo'lgan butun boshli atamalar tizimi puxta, tugal bir ko'rinishda ishlab chiqilgan edi. Bularning bari o'sha chog'larda yaratilgan adabiy, tarixiy, ilmiy asarlarda tamg'alanib qolgan.

NATIJALAR/MUHOKAMA

Qoraxoniylar davri turkiy yozma adabiy tilining atalishi

Mahmud Koshg'ariy o'zining «Devonu lug'otit-turk» asarida qoraxoniylar davri yozma adabiy tilini «turkcha» (تركى) atamasi bilan bir qatorda «xoqoniya turkchasi» (at-turkiyyatu-l-xāqāniyya) deb ham atagan edi. U o'z davri yetakchi dialektlarini (sharqiy dialektlarni) umumlashtirib «turk tili», qolganlarini esa o'z otlari (o'g'uzcha, qipchoqcha va b.) bilan atagan. Muhimi shundaki, ana shu «turk tili» atamasining o'rnida «xoqoniya tili», «xoqoniya turkchasi» otini ham qo'llagan: «Shahar o'rtasida turuvchilar xoqoniylar turkchasi (بالتركىَّةُ الخاقانىَّةُ) so'zlaydilar» deb yozadi u (ТСД.40). Mahmud Koshg'ariy ushbu atama ostida o'z davri turkiy yozma adabiy tilini ko'zda tutgan.

Yusuf Xos Hojib «Qutadg'u bilig» asarida «turkiy til, turkcha til» ma'nosida türkçä (ترک لغاتى), türk luyati (تۈركىچا) atamalarini ishlatgan. Mana misoli:

Mujar menjätü keldi türkçä masal,

Oqïyil munï sen, köñül ögkä al.

«Bunga o'xshaydigan turkcha maqol bor,

Sen bu maqolni uqqin, ko'ngilga va miyangga joyla» (QBN.18b,5);

Yoki:

Maşriq vilāyatida, qamuy Türkistān elindä buyraxan tilinčä, türk luyatiča bu kitābtin yaxšıraq hargiz kim ersä taşnīf qilmay turur. – «Mashriq viloyatida, butun Turkiston elida bug'raxon tilinchä, turk lug'aticha hech kimsa hargiz bu kitobdan yaxshiroq (kitob) yozgan emas» (QBH.1b,13–2a,2).

Yusuf Xos Hojib buyraxan tili (خان تىلى), (بغراخان تىلى), xan tili atamalarini ham qo'llagan. Buning bilan Tavg'ach ulug' Bug'raxon zamonidagi turkiy yozma adabiy til ko'zda tutiladi. «Qutadg'u bilig»ning muqaddimasida shunday jumlanı o'qiyimiz: Türkistän ellärindä buyraxan tilinčä bu kitäbdin yaxširaq hargez kim ersä taşnif qilmadi. – «Turkiston ellsarida bug'raxon tilida biror kimsa hargiz bu kitobdan yaxshiroq (kitob) yozgan emas» (QBQ.1b,10–11).

Yoki:

Bu Buyraxan vaqtü ičrä anii,
Yemä xan tilinčä bu aytmış munii.
«Bu Bug'raxon vaqtida uni (yozib),
Yana buni xon tilida aytibdi» (QBQ.2b,14).

Adib Ahmad Yugnakiy «Hibatu-l-haqoyiq»ning so'nggi bobida o'z kitobi türkçä ~ türkî (ترکی) da bitilganini ta'kidlaydi: Anin uš čiqardim bu türkçä kitab («Shuning uchun ham bu turkcha kitobni yozdim») deya bitadi muallif (YugB.49,11).

Arslon Xo'ja tarxonning «Hibatu-l-haqoyiq»qa ilova qilingan she'rida yozilishicha, asar kāšyarî til (کاشغۇر تىلى) ~ kāšyar tili (カашغر ティリ) da bitilgan. Mana uning yozganları:

Tamāmi erür kāšyarî til bilä,
Ayitmiş Adib rīqqatî til bilä.
Agar bilsä kāšyar tilin har kişi,
Bilür ol Adibnuň nekim aymishi.
«Asar kāšyarî til bilan yozib tugatildi,
Adib uni adabiy til bilan aytmishdir.
Agar har kishi kāšyar tilini bilsa,
Adibning nima aytganlarini bilib oladi» (YugA.119,6–120,3).

Anglashiladiki, yuqorida tilga olingan türkçä, türkî, türk luyati va ularning o'rnida qo'llangan «xoqoniya turkchasi» (at-turkiyyatu-l-xāqāniyya), buyraxan tili, xan tili, kāšyarî til ~ kāšyar tili atamalari qoraxoniylar davri yozma adabiy tilini anglatgan.

Til, so'z, yozuv bilan bog'liq tushuncha va atamalar

Kishilik o'tmishida lingvistik bilimlar tarixi «til»ni anglashdan, u haqdagi tushuncha-qarashlarning yuzaga kelishidan boshlangan. Shuning uchun ham til so'zini lingvistik tushunchalarning birinchisi, lisoniy qarashlarning tayanch nuqtasi desa bo'ladi.

til atamasi boshlang'ich davrda, harqalay, «jamiatdag'i aloqa vositasi» ma'nosida ishlatilgan, «kishi nutqi» ma'nosi esa keyinchalik shakllangan bo'lishi kerak.

Yana til so'zi «nutq a'zosı»ni ham bildiradi. «Nutq a'zosı» anglamidagi til so'zining talaffuzi «aloqa vositasi» va «kishi nutqi» angamlaridagi til dan farq qilgan ko'rindi. Sababi

shundaki, «Qutadg‘u bilig»ning arab yozuvli Namangan nusxasida تىلىسىز «nutq a’zosi» anglamida kelganida, unga tushum kelishigi qo’shimchasining yaynli yo‘g‘on varianti qo’shilgan (تىلىغ). Shuning uchun uni tiliy deb o‘qilgani to‘g‘ri. Mana o‘sha bayt:

Tiliy keđ ködäzgil, ködäzildi baş,

Sözünji qisuryil, uzatildi yaš.

«Tilni juda ehtiyot qilgin, bosh saqlanadi,

So‘zni qisqa qilgin, yoshing uzayadi» (QBN.13b,9).

Ayrim o‘rinlarda تىلىسىز so‘zi «nutq a’zosi» anglamida kelganida ham, unga tushum kelishigi qo’shimchasining kāf li ingichka varianti qo’shilgan (تىلىك). Shuning uchun uni tilig deb o‘qiladi. Mana o‘sha bayt:

Öküš sözläsä, yanşadï ter tilig,

Yana sözlämäsä, aýin ter tilig.

«Ko‘p so‘zlasa, tilni ezmalandi deyiladi,

So‘zlamasa-chi, tilni soqov deyiladi» (QBN.13b,7).

Anglashiladiki, «nutq a’zosi» bilan «jamiyatning aloqa vositasi» bo‘lgan til, kelib chiqishiga ko‘ra, boshqa-boshqa so‘zlardir. Tarixan ularning birinchisi yo‘g‘on o‘zakli, keyingisi esa ingichka o‘zakli so‘z bo‘lgan: til va til. Keyinchalik, bu so‘zlar talaffuzda farqlanmay qo‘ygan.

Basharti shunday ekan, olimlarning til so‘zi «demoq, aytmoq» anglamidagi ti- fe’lidan yasalgan (ti+l>til), degan fikriga (qarang: Насилов 1974,22) qo’shilish qiyin. Shunday bo‘lganida, bu so‘z «Qutadg‘u bilig»da til shaklida yo‘g‘on unli bilan talaffuz qilinmagan bo‘lar edi. Demak, u «demoq, aytmoq» anglamidagi ti- fe’liga emas, boshqa so‘zlarga bog‘lanadi.

Endi til so‘zining yozma yodgorliklardagi ma’nolarini ko‘rib chiqamiz.

Mahmud Koshg‘ariyga ko‘ra:

til – «til» (اللسان). Maqolda (shunday kelgan): Erdäm başı – til. Ma’nosi: «Eng yaxshi xulqning boshi tildir».

til – «til» (الف). Chunonchi, uyγur tili – «uyg‘ur tili»; xitay tili – «xitoy tili» kabi.

til – «so‘z» (الكلام); ol begkä til tegürdi – «u bekka so‘z tegizdi; haqoratomuz so‘z so‘zladı».

til – «josus»; yayidin til tutti – «yov josusini tutib oldi» (ТСД.588).

Yusuf Xos Hojibning «Qutadg‘u bilig» masnaviysida:

til (تىلى) – anat. «til»:

Biligsiz tili tutči berklig keräk,

Biliglig kişi tilqa erklig keräk.

«Bilimsizning tili doim berk bo‘lishi kerak,
 Bilimlining tili so‘zga erkin bo‘lishi kerak» (QBN.41a,13);
 Biliglig bilig berdi tilqa püsiy. – «Bilimli [ya’ni Tangri taolo] tilga pishiq bilim berdi»
 (QBN.13b,1).

til dan yasalgan so‘zlar:

tilday (تىلداي) – «yolg‘on»:

Sen aymiš bu söz barča anday turur,

Haqiqat körü barča tilday turur.

«Sen aytgan bu so‘z barchasi o‘shandaydir [ya’ni to‘g‘ridir],

Haqiqat ko‘zi bilan qaralsa, (bularning barchasi) yolg‘ondir» (QBQ.101b,3).

tilmač (تىلماچ) – «tilmoch, tarjimon»: Uquşqa, bilikä bu tilmači til. – «Uquvga, bilimga
 tilmoch – bu tildir» (QBN.13a,8).

til (تىل) – (1) «til; jamiyat tili»; ijtimoiy hodisa: Qamuy til bilir ersä, ačsa tilig. – «(Elchi)
 barcha tilni [ya’ni, borgan mamlakatidagi xalq tilini] bilsa, tilini so‘zga ochsa [ya’ni, o‘sha tilda
 so‘zlasa]» (QBN.99a,8).

(2) «nutq; kishi nutqi»:

Birisi bitigči, xaṭi belgülüg,

Birisi yalawač, tili ülgülüg.

«Biri xati belgili [ya’ni, ravon, tushunarli] kotib,

Biri nutqi o‘lchovli [ya’ni, fikrlab, me’yori bilan so‘zlovchi] elchi» (QBN.102b,1).

«Hibatu-l-haqoyiq»da shunday to‘rtlik bor:

Eşitkil, biliglig negü dep ayur:

Adablar başı til, ködäzmäk turur.

Tiliň bektä tutyıl, tišiň sìnmasun,

Xalî čiqlsa bektin, tišiňni sîyur (YugC.13,7–10).

Ushbu to‘rtlikdagi bek- «mahkam, mustahkam» degani, lekin bu o‘rinda ko‘chma ma’noda
 «qafas»dir.

To‘rtlikda adablar başı til deyilganda, til – «kishining nutqi»; tiliň bektä tutyıl deyilgandagi
 til – «nutq a’zosı»ni anglatadi.

She’rnning ma’nosı shunday bo‘ladi:

«Eshitgil, bilimli kishi [ya’ni, donishmand] nima deb aytadi:

Adablarning boshi til (dir, uni) saqlamoq kerak.

Tilingni berkda [ya’ni, qafasda] tutg‘il, tishing sinmasin,

Agar berkdan [ya’ni, qafasdan] chiqqudek bo‘lsa, tishingni sindiradi».

(3) «sir»:

Qatïylanyu, ašnu til alyu keräk,

Bu tildin yayï qïlqï bilgü keräk.

«Mustahkamlanib, so‘ng (sir biluvchilar yordamida) til olish kerak,

Bu tildan [ya’ni, sirdan] yov qilig‘ini bilish kerak» (QBN.89b,4).

(4) «so‘z, gap; og‘zaki so‘z»: Sözüñni tilin ay, tilini eshit. – «So‘zingni til bilan ayt [ya’ni, og‘zaki ayt], tilini [ya’ni, so‘zini] eshit» (QBQ.155b,2).

(5) «istak, xohish»:

Biligligkä sözlädim ušbu sözüm,

Biligsiz tilini bilümäz özüm.

«Ushbu so‘zimni bilimliga so‘zladim,

Bilimsiz tilini [ya’ni, istagini] o‘zim tushuna olmadim» (QBN.14b,7).

til so‘zidan yangi so‘zlar va iboralar ham yasalgan:

til ač- (تىل اچ) – «til och-»: Munï körsä kezlär, til ačmaz, tuyur. – «Nuqsonini ko‘rsa berkitadi, til ochmaydi, yashiradi» (QBQ.147b,16).

til al- (تىل ال) – «til ol-; sir bil-»: Qatïylanyu, ašnu til alyu keräk. – «Mustahkamlanib, so‘ng (sir biluvchilar yordamida) til olish kerak» (QBN.89b,4).

tilin ay- (تىلىن اى) – «tilda ayt-, til bilan ayt-, og‘zaki ayt-»; elchiga maslahat: Sözüñni tilin ay, tilini eshit. – «So‘zingni til bilan ayt [ya’ni, og‘zaki ayt], tilini [ya’ni, so‘zini] eshit» (QBQ.155b,2).

tilin kön- (تىلىن كون) – «tilda iqror bo‘l»; e’tiqodga nisbatan:

Anï qodtï, tuttï könilik yolïn,

Kirür-men könilikkä, köndüm tilin.

«U (avvalgi niyatini) qo‘ydi, to‘g‘rilik yo‘lini tutdi,

Men to‘g‘rilik (yo‘li)ga rozi bo‘laman, tilimda iqror bo‘ldim» (QBQ.156b,14).

til (تىل) – anat. «til; inson tili»: Tilim, tünma, öggil yaratïylini. – «Tilim, tinma, maqta yaratuvchini» [ya’ni, Tangri taoloni] (QBN.20b,9).

(2) «molning tili; shifobaxsh et» sifatida:

Öz inčlik tiläsä eräzi uzun

«Til» atlïy etig ye, tiril ey tüzün.

«Vujudning farog‘ati uzoq osoyishtaligini istasang,

«Til» deb ataluvchi etni yeb tur, ey sarishta» (QBN.168a,12).

Bu so‘zdan yasalgan tilçi (تىل جى) – «vositachi»:

Yalawač tedüküm bu tilçi turur,

Bu tilči sözin aysa, ölmäz, qalur.

«Elchi deganim, bu – vositachidir,

Bu vositachi so‘zlarini aytsa, o‘lmaydi, qoladi [ya’ni, elchiga o‘lim yo‘q]» (QBN.139a,8).

Eng muhimmi, Qoraxoniylar davri asarlarida ishlatilgan sof turkiy tilshunoslik atamalari o‘zining ko‘pma’noligi bilan ajralib turadi.

Hozirgi an’ anaviy tilshunoslikda atama, ya’ni terminga nisbatan qat’iy qoida ishlaydi: u bir ma’noli bo‘lmog‘i kerak, degan talab qo‘yiladi. Lekin bu talabni turkiy tarixiy tilshunoslikka nisbatan qo‘llash u qadar to‘g‘ri emas, nazarimizda. Turkiy so‘zlarning atamaga (terminga) aylanish jarayonida buni yaqqol kuzatish mumkin. Ya’ni ular ko‘pma’nolilik xususiyatiga ega.

Muhimi shundaki, turkiy yozma yodgorliklar tilida so‘zlarning soni emas, ularda qancha ma’no ifoda etilgani ahamiyatli. Tilning boyligi so‘z ma’nolarining ko‘pligi bilan o‘lchanadi.

Alisher Navoiy o‘zining «Muhokamatu-l-lug‘atayn» asarida turkiy so‘zlarda ko‘pma’nolilik xususiyati ustun ekanligini ko‘rsatib o‘tgan edi. U tüš, yan, yaq so‘zlarida uch xil ma’no; bar so‘zida to‘rt ma’no; sayin so‘zida besh ma’no, shuningdek, tüz so‘zining ham bir qancha ma’nolari borligini ta’kidlaydi.

U yana yozadi: Bu nav’ alfaz ham-ki, üç ma’nā-vu tört ma’nā va artuyaq-kim, irāda qilsa bolyay, köp bar-ki, fārsî alfazda andaq yoqtur (МЛ.37,65-66).

Lug‘at tarkibining semantik takomili ilmiy atamalar tizimida ham aks etgan.

Buni misollarda ko‘rib chiqamiz.

Shulardan biri söz (سوز) atamasi bo‘lib, u ilkin ma’noda «muayyan tushuncha»ni anglatgan. Kishilar o‘rtasidagi o‘zaro muloqatda uning vazifasi kengayib, «gap», hatto «nutq»ni ham anglata boshlagan. Masalan, sözlädi deganda «so‘zni aytди, talaffuz qildи» emas, «gapirdi; fikrini bildirdi; xabar berdi» anglashiladi.

Rasmiy muloqatda söz «yurt egasining buyrug‘i, elga qarata aytgan so‘zi»ni anglatgan. Yozuv yuzaga kelmasdan ancha burun, o‘zaro rasmiy muomaladan boshlab yurt egasining elga murojaati ham, jamoa orasidagi o‘zaro kelishuv munosabatlari ham söz dan boshlangan. Yurt egasi qo‘l ostidagi kishilarga, elga o‘z so‘zini, ya’ni buyrug‘ini aytgan.

Yozma hujjatchilik yuzaga kelgandan keyin ham söz kalimasi rasmiy bitiglarda ayni vazifada ishlatila boshladi. Jumladan, ilk va o‘rta asrlarda yaratilgan yorliqlarning unvonlarida sözüm kalimasi qo‘llangan. U «bu mening farmonim, yorlig‘im» degan ma’noni anglatadi (Содиков 2020,501–502). Masalan, Shohrux Mirzoning Talxan ota mozorining mujovuri nomiga bergan yorlig‘i Šāhruh bahadur sözüm devānlaryя; Sulton Umarshayxning Marg‘ilon ulug‘laridan Mir Sayid Ahmad nomiga bergan yorlig‘i Sultān ’Umar-şayx bahadur sözüm devānlaryя; Sulton Abu Saidning turk sultoni Hasan begga yo‘llagan bitigi Sultān Abu Sa’id

kärägän sözüm deb boshlangan (Содиқов 2016,144–158). Endi bu o'rinda söz ilmiy atamaga aylandi.

söz ning qoraxoniylar davri yodgorliklarida qo'llangan ma'nolari quyidagicha:

(1) «so'z, tushuncha» ma'nosida keladi:

Keyik tayı kördüm bu türkçä sözüğ,

Anï aqru tuttum, yaqurdum ara.

«Bu turkcha so'zni tog' kiyiugidek ko'rdim,

Uni ohista tutdim, avrab (o'zimga) yaqinlashtirdim [ya'ni, o'rgatdim]» (QBH.92b,30).

Uquş körki til-ol, bu til körki – söz,

Kişi körki yüz-ol, bu yüz körki – köz.

«Zakovatning ko'rki tildir, bu til ko'rki – so'z,

Kishining ko'rki yuzdir, bu yuz ko'rki – ko'z» (QBH.10a,23).

(2) «Kishining nutqi»ni anglatadi:

Bilip sözläsä söz, biligkä sanur,

Biligsiz sözi öz başnï yeyür.

«So'zni bilib so'zlasa, donolik sanaladi,

Bilimsizning so'zi o'z boshini yeydi» (QBN.13b,3).

(3) «So'z, muomala»ni bildiradi:

Kitäblar oqır ham bilir ersä söz,

Uqar ersä şe'r ham qoşar ersä öz.

«(Elchi) kitoblar o'qisa hamda so'zni [ya'ni, muomalani] biladigan bo'lsa,

She'rni uquadigan bo'lsa hamda o'zi ham to'qiydigan [ya'ni, she'r yozadigan] bo'lsa» (QBQ.76b,2).

(4) «aytilgan fikr, mulohaza»: Bayat atï birlä sözüğ başladï. – «Xudo nomi bilan [ya'ni, bismilloh bilan] so'zini boshladi» (QBN.118b,2).

(5) «yorliq, farmon, buyruq»:

Neçä ma bilig bilsä beglär özi,

Bitigçi keräk-ök bitisä sözi.

«Beglarning o'zi qanchalik bilimli bo'lmasin,

Yorliq (yoki xabar) yozgudek bo'lsa, albatta, kotib kerakdir» (QBN.100b,2).

(6) «o'git, pand-nasihat, ibratli so'z»:

Señä sözlädim men sözüm, ey oyul,

Señä berdi bu pand özüm, ey oyul.

«Senga so'zimni so'zladim, ey o'g'il,

Senga pand-nasihat qildim, ey o‘g‘il» (QBN.14a,5).

Bu sözkä tanuyi masal keldi, söz,

Bu söz iškä tutyil, sözüŋ munda uz.

«Bu so‘zga isbot uchun maqol, so‘z bor,

Bu so‘zni [maqolni] ishga tutgin, so‘zingni shu yerda uz» (QBH.8b,23).

«Hibatu-l-haqoyiq»da:

Adib Ahemd atim, adab-pand sözüm,

Sözüm munda qalur, barur bu özüm.

«Adib Ahmad otim, adab-pand so‘zim,

So‘zim bu (dunyo)da qoladi, o‘zim esa o‘tib boraman» (YugB.49,7–8).

(7) «sir, yashirin so‘z»:

Bu iki kişidä bolur barča söz. – «Barcha so‘z [ya’ni, barcha sir] ana shu ikki kishida [kotib va vazirda] bo‘ladi» (QBN.100b,9).

(8) «ta’lim»:

Qamuy näŋä öjdi-törü bar, sözi,

Törü tüz yuritsa, yarur er yüzü.

«Hamma narsaning tartib-qoidasi, ta’limi bor,

Tartibini to‘g‘ri tutsa, kishining yuzi yorug‘ bo‘ladi» (QBN.167a,2).

(9) «maslahat, ko‘rsatma»:

Nekü ter ešitkil otači sözi,

Munuŋ ma’nisii uq, tirilgil qozii.

«(Bu to‘g‘ida) tabib so‘zini [ya’ni, ko‘rsatmasini] eshitgin, nima deydi,

Buning ma’nisini uq, yashagin (ey) qo‘zi» (QBN.167b,14–15).

(10) «ta’rif, bayon»:

Tügäl boldi emdi aš-ičgü sözi. – «Endi osh-ichimlik(lar) ta’rifi tugal bo‘ldi (QBN.169a,3).

(11) «va’da»:

Tilin sözlänmiş sözdän yanmaz erän,

Sözindän yaniyili işälär sanii.

«Til bilan so‘zlangan so‘zdan er kishilar qaytmaydi,

So‘zidan [ya’ni, va’dasidan] qaytuvchi (kishi) xotinlar qatoridir» (QBQ.159b,7).

(12) «ma’lumot; xabar»:

Yana čiqtı oyylan, ayittı sözin,

Qayun kelmišin ham tiläkin, özin.

«O‘g‘lon yana chiqdi, so‘zini [ya’ni, ma’lumot, xabarlarini] so‘radi,

Qayerdan kelganini hamda maqsadini, o‘zini (so‘radi)» (QBN.214a,2).

(13) Söz «badiiy asar; kitob» ma’nosida ishlatilgan:

Yıl altmış iki erdi tört yüz bilä,

Bu söz sözlädim men tutup jan serä.

Tügäl on sekiz ayda aydäm bu söz,

Ödürdüm, adırtdım, söz ewdip terä.

«To‘rt yuz oltmis ikkinchi yil edi,

Men jonni koyitib ushbu so‘zni so‘zladim [ya’ni, asarni yozdim].

Bu so‘zni [ya’ni, asarni] o‘n sakkiz oyda tugal aytib bo‘ldim,

Tanladim, farqladim, so‘z(lar)ni yig‘ib terdim» (QBH.93a,3–4).

(14) «oyat»ni bildiradi:

Yaşıl kökdin indi yayız yerkä söz. – «So‘z moviy ko‘kdan qo‘ng‘ir yerga tushdi [ya’ni, ikki narsaga: (a) oyatlarga; (b) so‘zning ulug‘ va qutlug‘ ekaniga ishora]» (QBN.14b,15).

(15) «Hadis»:

Yusuf Xos Hojib asarning na’t bo‘limida yozadi:

Köñül badüm emdi anij yoliňa,

Sewip sözi tuttum bütüp qavlňja.

«Endi ko‘ngilni Uning [ya’ni, Muhammad alayhi-s-salomning] yo‘liga bog‘ladim,

Qavliga inonib, sevib Uning so‘z(lar)iga [ya’ni hadislariga] amal qildim» (QBN.9a,4).

Eski turkiy tilda söz dan yangi so‘zlar va iboralar ham yasalgan. Bular:

söz ač- (سوز اچ) – (1) «so‘z och-»:

Yanut berdi Ögdülmış, aydi: Özüm

Tiläk birlä keldi, ačayin sözüm.

«Javob berdi O‘gdulmish, aytdi: O‘zim

Tilak bilan keldim, ochayin so‘zim» (QBQ.149a,12).

(2) «sir och-, sir ayt-»:

Bu iki kišikä söz ačyu keräk,

Söz ačsa, awaylarï yüðgü keräk.

«Bu ikki kishiga so‘z ochish [ya’ni sir aytish] kerak,

So‘z ochsa [ya’ni sir ochsa], (ularning) injiqliklarini ko‘tarish kerak» (QBN.100b,8).

söz ačmaq (سوز اجماق) – «so‘z ochmoq; sir aytmoq»:

Birisi – bitigči, birisi – vazır,

Bu ikki kišikä söz ačmaq tegir.

«Birisi – kotib, birisi – vazir,

Bu ikki kishiga so‘z ochmoqqa [ya’ni, sir aytmoqqa] to‘g‘ri keladi» (QBN.100b,7).

söz ay- (سوز ای) – «so‘z ayt-»: Šakarda süčügräk söz aydim seňä. – «Senga shakardan shirinroq so‘z(lar) aytdim» (QBN.142b,3).

söz ayit- (سوز ایت) – «so‘z so‘ra-»:

Ayit söz ularqa yemä bütmä terk,

Bilgli bayat-ol, munii tutyu berk.

«Ulardan so‘z so‘ra, shuningdek, darrov ishona qolma,

(Tugal) biluvchi xudodir, buni qattiq tutish kerak» (QBN.159a,2).

söz baši (سوز بشی) – «so‘zbashi»: Söz başı. Küntuydī elig ’adl şifatini (ayur). – «So‘zbasi.

Kuntug‘di elig adl sifatini aytadi» (QBQ.4b,13).

söz bilig (سوز بیلیک) – adab. «adabiyot; adab ilmi; so‘z ilmi»:

Mujar menjätü sözlamiš söz bilig,

Bu söz iškä tutyl, ey qılqı silig.

«So‘z ilmida bunga moslab so‘z aytigal,

Bu so‘zga amal qilgin, ey xulqi muloyim» (QBN.152b,11).

söz čiqar- (سوز جیقار) – «so‘z chiqar-, sir ayt-»:

Bitigči-ilimya bolunsa özüň,

Köňjüл sirri bek tut, čiqarma sözüň.

«O‘zing maktub bituvchi bosh kotib bo‘lsang,

Ko‘ngil sirini yashirin tut, so‘zingni chiqarma» (QBQ.126b,11).

söz kes- (سوز کس) – «so‘z kes-, so‘z tugat-»:

Sözin kesti Ögdülmis, aydi: Qadaš,

Bu yaňlıy turur ’äm yorıqı, adaš.

«O‘gdulmish so‘zini tugatdi, aytdi: (Ey) qarindosh,

Avomning fe'l-atvori bu yanglig‘ bo‘ladi, ey jora» (QBN.165b,3).

söz qat- (سوز قات) – «co‘z so‘ra»:

Qačan söz qatar ersä beglär seňä,

Uzatma sözüňňi, ey ersig tonja.

«Beglar sendan qachon so‘z so‘raydigan bo‘lsa,

So‘zingni cho‘zma, ey javonmard bahodir» (QBQ.126a,8).

söz qıy- (سوز قیی) – «so‘zni buz; va’dani buz»:

Yana-oq bütürdi, ayur: Ey qadaš,

Sözün qıyma, kelgil, ey köňli tüdäš.

«Yana qayta ta’kidladi, aytdi: Ey qarindosh,

So‘zingni buzma, kelgin, ey ko‘ngli yaqin» (QBQ.157a,15).

söz sözlä- (سوز سوزل) – «so‘z so‘zla, so‘z ayt, gapir»: Öküş sözlämä söz, birär sözlä, az. – «So‘zni ko‘p so‘zlama, bir-bir so‘zla, oz (so‘zla)» (QBN.13b,5).

söz suwi (سوز سفی) – «so‘z suvi», ya’ni «ta’siri»:

Öküş sözlämä söz, serin, til ködäz,

Öküş sözlämiš söz suwi qaldii az.

«So‘zni ko‘p so‘zlama, o‘yla, tilni saqla,

Ko‘p so‘zlagan so‘zning suvi [ya’ni ta’siri] oz qoladi» (QBN.156b,7).

söz tut- (سوز توت) – «so‘z tut; sir saqla»:

Bu iki kişidä bolur barča söz,

Bu söz tutmasa, öz išin buzdii öz.

«Barcha so‘z [ya’ni, barcha sir] ana shu ikki kishida [kotib va vazirda] bo‘ladi,

Ular so‘z saqlamasa [ya’ni, sir saqlamasa], o‘z ishini o‘zi buzadi» (QBN.100b,9).

söz uzat- (سوز اوزات) – «so‘zni choz»:

Qačan söz qatar ersä beglär seňä,

Uzatma sözüñiň, ey ersig tonja.

«Beglar sendan qachon so‘z so‘raydigan bo‘lsa,

So‘zingni cho‘zma, ey javomnard bahodir» (QBQ.126a,8).

söznüj içi (سوزنونك ايچى) – tilsh. «so‘zning ichi, ma’nosı»: Yana bilsä söznüj içi ham taşıi.

– «Yana (elchi) so‘zning ichini [ya’ni ma’nosini] hamda tashini [ya’ni shaklini] (yaxshi) bilsa» (QBQ.75a,14).

söznüj taşıi (سوزنونك تشي) – tilsh. «so‘zning tashi, ko‘rinishi, shakli» (QBQ.75a,14).

sözçi (سوزجى) – «so‘zchi, vakil»:

Qatïy arzuladı seni körgükä,

Meni sözçi idti oqip eltgükä.

«Seni ko‘rishni qattiq orzuladi,

Chaqirib, olib borishga meni vakil qilib yubordi» (QBQ.149a,14).

sözlä- (سوزل) – (1) «so‘zla-, gapir-»: Öküş sözläsä, yanşadı ter tilig. – «Ortiqcha so‘zlasa, tilni ezma(landi) deyiladi» (QBN.13b,7).

(2) «ig‘vo qil-»: Boðun tili yawlaq, seni sözlägäy. – «Xalqning tili yomon, seni ig‘vo qiladi [so‘zma-so‘z. so‘zlaydi]» (QBN.13a,14).

sözlämäk (سوزلاماك) – «so‘zlamak»:

Sözlämäkmü yegräk azy šük turmaqmu? – «So‘zlamak yaxshiroqmi yoki jim turmoq?» (QBQ.5a,6).

ič söz (سوز) – «sir, yashirin so‘z»ni anglatadi:

Bitigčikä ayyu keräk ič sözin,

Ködäzsä bitigči öküš ya azin.

Bu ič söz tutuylı bütün-čin keräk,

Bütünlükä artuq bütün dīn keräk.

«(Hukmdor) kotibga ich so‘zni [ya’ni, sirni] aytsa bo‘ladi,

(Qachonki) kotib (ich so‘zning) ko‘p yoki ozini saqlay olsa.

Bu ich so‘z [ya’ni, sir] tutuvchi chin so‘zli, ishonchli bo‘lishi kerak,

Bunga qo‘s Shimcha yana iymoni but bo‘lishi kerak» (QBQ.78a,2–3).

Eski turkiy tilda keng ko‘lamda va turli ma’nolarda ishlatilgan so‘zlardan yana biri bitigdir. Bu atama «yoz-, bit-» anglamidagi biti- fe’lidan yasalgan; -g – ot yasovchi qo‘s Shimcha. Endi buning ma’nolarini ko‘rib chiqaylik.

Mahmud Koshg‘ariyga ko‘ra:

bitig – «kitob».

bitig – «yozuv; yozmoq». Bu ayni chog‘da masdardir; anij bitigi belgülüg – «uning yozuvi ma’lum, belgili».

bitig – «tumor» (oguzcha) (ТСД.247).

«Qutadg‘u bilig» asarida bitig so‘zi quyidagi ma’nolarda ishlatilgan:

bitig (بٰتِيگ) – (1) tilsh. «yozuv»:

Qamuy eðgü sözlär bitigidä bolur,

Bitinmiş üçün söz unıtmas qalur.

«Barcha ezgu so‘zlar yozuvda bo‘ladi,

Yozilgan bo‘lgani uchun so‘z unutilmaydi, (mangu) qoladi» (QBN.101a,10) .

(2) adab. «kitob; asar»: Sözüm sözlädim men, bitidim bitig. – «Men so‘zimni so‘zladim, kitob yozdim» (QBN.19b,8).

(3) «Qonun kitoblari»:

Tetiglik bilä bilsä türlüg bitig,

Bitig bilsä, öträ bolur er tetig.

«(Elchi) tetiklik bilan turli bitiglarni [ya’ni, qonun kitoblarini] bilsa,

Bitig [ya’ni, qonun kitoblarini] bilsa, so‘ng kishi tetik bo‘ladi» (QBQ.76a,15–16).

(4) «Xat, maktub»:

Davät quldi, kāyid, bitidi bitig,

Bitig birlä etti išinkä etig.

«Davot va qog‘oz so‘radi, maktub yozdi,

Maktub bilan ishiga zamin hozirladi» (QBN.118b,1).

(5) «hujjat»:

Bilir bolsa tegmä bu türlüg bitig,

Anän saqlasa, ötrü qilsa etig.

«(Hisobchi) har turli hujjatlarni biladigan bo‘lsa,

Shu bilan ziyraklansa, song ish qilsa» (QBN.104a,5).

(6) «xotura»:

Ölürin bilip qilmis özkä etig

Bitip qoðmisi atin tirikä bitig.

«O‘lishini bilib o‘ziga hozirlilik ko‘rgan (kishi)

Otini tiriklar uchun xotira qilib yozib qoldiradi» (QBN.16b,5).

(7) «o‘git, nasihat»:

Bu bitig oqriyil, nekü ter eshit,

Bilig birlä bašlap, özüñkä eš et.

«Bu o‘gitni o‘qigin, nima deyilgan, eshit,

Bilim bilan boshlab, o‘zingga esh qil» (QBQ.76a,11).

(8) «tumor»: Bu aymis: bitig tutsa, yeklär yirar. – «Bu [ya’ni azayimxon] aytadi: tumor tutsa, jinlar qochadi» (QBN.158a,3).

bitig dan yangi so‘zlar ham yasalgan:

bitigchi (بٰتِيگ چى) – (1) «kotib»:

Bitigchi nekü-teg keräk ey tetig,

Anar beg inänip bitisä bitig.

«Kotib qanday bo‘lmog‘i kerak, ey zehnli,

(Toki) beg unga ishonib, xat yoza olsa» (QBN.100b,12).

(2) hisob-kitobni daftarlarga yozib boruvchi; hujjat ishini olib boruvchi: Bitigchi keräk uz, qamuy xat bilir. – «Bitigchi [ya’ni, hisob-kitobni qayd etuvchi] mohir, hamma xat-hujjatni biladigan bo‘lishi kerak» (QBN.103b,13).

bitigchi-iliymä (بٰتِيگ جى ايليمغا) – bitigchi – umumiy ma’noda «kotib, xat bituvchi»; bitigchi-iliymä esa «xonning xat va yorliqlarini bituvchi kotib»dir: Ögdülmis eligä bitigchi-iliymä nekü-teg keräkin aytur. – «O‘gdulmish eligka xat bituvchi kotib qanday bo‘lmog‘i kerakligini aytadi» (QBN.100a,14).

Mahmud Koshg‘ariyga ko‘ra: iliymä – shoh maktublarini «turk xati» bilan yozuvchi kotib (ТСД.119).

Yodgorliklarda «yozma til» va «nutq»ni anglatuvchi atamalar

Qadimgi va eski turkiy yozma yodgorliklarda tilshunoslik atamalarining ba'zilari birikma shaklida ham ishlatilgan.

bitig söz (بٰتِيك سوز) – (1) yozma so‘z; matn; eligning yorlig‘i:

Nečä ma özüm sözläsä söz tilin,

Elig yarlıy়ı – bu bitig söz adın.

«Men tilda qancha so‘z so‘zlaganim bilan,

Elig yorlig‘i – bu yozma so‘z boshqadir» (QBQ.95b,2–3).

(2) tilsh. yozma nutq; yozma adabiy til:

Balāyat bilä xaṭ teñäşä qalï

Eði eðgү til bu bitig söz tili.

«Agar fasohat bilan (chiroyli) xat tenglashsa,

Bu yozma nutq tili juda ezgu til bo‘ladi» (QBN.101a,8).

bitig söz yanji (بٰتِيك سوز ينکى) – tilsh. «yozma nutq usuli»: Eði eðgү yanj bu bitig söz yanji. – «Yozma nutq usuli juda yaxshi usuldir» (QBN.101a,9).

Adib Ahmad Yugnakiy «Hibatu-l-haqoyiq»da «nutq» ma’nosida til söz (تيل سوز) atamasini ishlatgan. Mana uning misoli:

Xiradlıq-mu bolur tili boş kişi?!

Telim başnii yedi bu til söz boşı (YugC.14,4–5).

Keltirilgan misoldagi til söz boşı birikmasini R.R. Arat turkcha o‘girmada boş-boğazlık ve ağız gevşekliği deb bergen:

Boş-boğaz adam akıllı olur mu?;

bu boş-boğazlık ve ağız gevşekliği çok başları yedi (Arat 1992,87).

Adib Ahmadning bu so‘zleri qozoqcha o‘girmasida shunday:

Тілін тартпаған кісінің ақылды деуге бола ма?

Тіл мен сөздің бастығы талай басты жеді (Йүгінеки,53).

Vaholanki, ushbu birikmadagi til söz – «til va so‘z» emas, balki «nutq» degani; til söz boşı esa «nutqqa erk berish», ya’ni «tilga erk berish» anglamidadir. Shunga ko‘ra, Adib Ahmad so‘zini shunday o‘girish mumkin:

«(Hech bir zamonda) tili bo‘sh [ya’ni, tiliga erk beruvchi] kishi aqlli bo‘larmidi?!

Bu nutqning bo‘shi [ya’ni, nutqqa, tilga erk berish] ko‘p kishining boshini yedi».

til söz atamasini «nutq; og‘zaki so‘z» anglamida Yusuf Xos Hojib ham ishlatgan:

Kişi köňli bilgü tanuq erdi til söz,

Köňül til ala boldi, kimkä bütäyi.

«Nutq kishi ko‘nglini bilish uchun belgi edi,

Ko‘ngil (bilan) til ola bo‘ldi [ya’ni, bir-biriga teskari bo‘ldi], kimga ishonayin» (QBQ.193a,16).

Yusuf Xos Hojib «og‘zaki so‘z, nutq» anglamida tilin söz (تلين سوز) atamasini ham qo‘llagan:

Yoq ersä bitig bu kişilär ara,

Tilin sözkä kim bütgäy erdi kör-ä.

«Bu kishilar orasida yozuv bo‘lmaganida

Og‘zaki so‘zga kim ham ishongan bo‘lardi, ko‘rgin-a» (QBN.101a,13).

Yana Adib Ahmad «nutq»ni ayz til (أغىز تيل) ham degan. Mana uning misoli:

Ayz til bezägi köni söz durur,

Köni sözlä sözni, tiliñni bezä (YugC.16,5–6).

R.R. Arat ayz til bezägi birikmasini turkcha o‘girmada ağızin ve dilin ziyneti deb bergan:

Ağızin ve dilin ziyneti doğru sözdür;

sözü doğru söyle, dilini süsle (Arat 1992,88).

Adib Ahmadning bu so‘zleri qozoqcha o‘girmasida shunday:

Тіл мен жақтың көрки – шын сөз,

Шын сөйле, әңгіменді тартымды ет (Йұғінеки,53).

Vaholanki, bu birikmadagi ayz til – «og‘iz va til» emas, balki «nutq»; ayz til bezägi esa «nutqning bezagi»dir. Shuningdek, tiliñni bezä deganda ham, til – «nutq»ni anglatadi; «nutqingni beza» degani. Shunga ko‘ra, Adib Ahmad aytgan o‘gitning ma’nosı shunday bo‘ladi:

«Nutqning bezagi to‘g‘ri so‘z turur,

So‘zni to‘g‘ri so‘zla, tilingni [ya’ni, nutqingni] beza».

XULOSA

Til bilimi sohasida ilk va o‘rta asrlarning Sharq, xususan, turkiy tilshunosligi Yevropa ilmidan ancha ildamlab ketgan edi. Ilk o‘rta asrlar tilshunosligida til bilimi atamalari tizimi tugal bir ko‘rinishda ishlab chiqilgan bo‘lib, Qoraxoniylar davri asarlarida ularning katta bo‘lagi tamg‘alanib qolgan.

Qoraxoniylar davri yozma adabiy tili o‘sha davr manbalarida *türkçä, türkî, türk luyatî* atamalari bilan bir qatorda «xoqoniya turkchasi» (*at-turkiyyatu-l-xāqāniyya*), *buyraxan tili, xan tili, kāšyarî til ~ kāšyar tili* deb ham atalgan.

Temuriylar davridagi *čiγatay tili ~ čayatay lafži*, ko‘p jihatdan, Qoraxoniylar davri yozma adabiy tili, yozma adabiyoti va yozuv madaniyati an'analarini tutdi. *Čiγatay tili* qoraxoniylar davri yozma adabiy tilining davomidir.

Hozirgi an'anaviy tilshunoslikda atamaga (terminga) nisbatan belgilangan o'lchovlar turkiy tarixiy tilshunoslikka nisbatan to'g'ri kelavermaydi. Turkiy so'zlarning atamaga (terminga) aylanish jarayonida buni yaqqol kuzatish mumkin. Turkologlar qadimgi turkiy so'zlarning atamaga aylanish qonuniyatiga tayanib, turkiy atamashunoslik o'lchovlarini yangidan ishlab chiqmog'i kerak.

Eski turkiy yozma yodgorliklarda ishlataligan atamalar tizimi ilk o'rta asrlarda tilshunoslik, turk jamiyatida, xususan, olimlar va o'qimishlilar doirasida lisoniy bilim va tasavvurlar yuqori bosqichda ekanidan dalolat qiladi. Muhim jihat shundaki, ushbu atamalarning aksariyati turkiy so'zlardan iborat. Til bilimi atamalari tizimining muqim bir holga kelishi va takomillashuvida o'sha davr tilshunoslari, tarixchilar va adabiyot ahlining xizmati ulug'dir.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO'YXATI

ТСД – Маҳмуд Кошгарий. Туркий сўзлар девони [Dīvānu luyāti-t-türk]. Нашрга тайёрловчи К. Содиков. – Истанбул, 2021.

Yug – Adib Ahmad Yugnakiyning «Hibatu-l-haqoyiq» asari: Arat 1992: A – asarning 1444-yili Samarqandda ko'chirilgan uyg'ur yozuvli nusxasi: S. I–LXII; B – asarning 1480-yili Istanbulda uyg'ur yozuvida yozilib, tagma-tag arab xatida izohlab chiqilgan nusxasi: S. LXIII–CXVII; C – asarning XVI yuzyilda arab xatida ko'chirilgan nusxasi: S. CXVIII–CLXVI.

Йүгнеки – Ахмед Йүгнеки. Ақиқат сыйы. Тұпнусқаның фотокөшірмесі, транскрипциясы, прозалық және поэтикалық аудармасы. Баспаға дайындағандар: Ә. Қурышжанов, Б. Сағындықов. – Алматы, 1985.

QB – Yusuf Xos Hojibning «Qutadg'u bilig» masnaviysi: H – Vena (Hirot) nusxasi: Wien, ÖNB, Cod. A.F.13: Радлов В.В. Кутадку-Билик. Факсимиле уйгурской рукописи. – СПб., 1890; *Yusuf Has Hacib.* Kutadgu Bilig. A. Viyana Nüshası (Tıpkıbasım). – Ankara, 2015; N – Namangan (Farg'ona) nusxasi: O'zbekiston Fanlar akademiyasi Sharqshunoslik instituti, 1809 ко'rsatkichli qo'lyozma. *Yusuf Has Hacib.* Kutadgu Bilig. B. Fergana Nüshası (Tıpkıbasım). – Ankara, 2015; Q – Qohira nusxasi: Misr Milliy kutubxonasi, 168- ко'rsatkichli qo'lyozma: *Yusuf Has Hacib.* Kutadgu Bilig. C. Kahire Nüshası (Tıpkıbasım). – Ankara, 2015.

МЛ – Алишер Навоий. Мухоммату-л-луғатайн. Қосимжон Содиков таҳлили, табдили ва талқини остида. – Тошкент, 2017.

Ilmiy asarlar:

Arat 1992 – Edib Ahmed b. Mahmud Yükneki. Atebetü'l-Hakayık. R.R. Arat. – Ankara, 1992.

Насилов 1974 – Насилов В.М. Язык тюркских памятников уйгурского письма XI–XV вв. – Москва, 1974.

Sodiqov 2016 – Sodiqov Q. Ilk va o'rta asrlarda yaratilgan turkiy hujjatlar. –Toshkent, 2016.

Sodiqov 2020 – Sodiqov Q. Eski o'zbek yozma adabiy tili. – Toshkent, 2020.